Prediction of Olive Chemical Characteristics by FT-NIR Spectroscopy
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Chemical characteristics of olive fruits change during the ripening period and definitely affect the quality of the oil. A rapid and non-destructive method of predicting these characteristics is of paramount importance for the quality design of the end product. However, spectroscopic determination of quality parameters in intact olives is less frequent than other fruits (Fernández-Espinosa, 2016). Thus, this work aimed at predicting water, oil, and total polyphenol content (TPC) of different cultivars of olives, by means of FT-NIR spectroscopy.

In particular, 267 olive samples belonging to 13 different cultivars and collected during 3 harvesting years were analysed in diffuse reflectance by a FT-NIR spectrometer (12,500-3,600 cm-1; 8 cm-1 resolution; 32 scans). Samples were analysed as single olives (20 olives per sample) by a fibre optic probe and as aliquots (100 g each) by an integrating sphere (2 aliquots per sample). Chemical analyses were performed as reported by Trapani et al. (2016). Spectra were sample-based averaged and pre-treated to develop PLS regression models validated both by cross-validation and external prediction (30% of samples selected by Kennard-Stone algorithm).

Moisture, oil and TPC contents ranges were 39.5-85.3%, 2.1-26.0% and 2.5-60.6 g/kg, respectively. Good PLS models were obtained for all the chemical parameters, with prediction R2 ranging from 0.78 to 0.84, and maximum RMSEP values of 4.3%, 3.0%, and 8.5 g/kg for moisture, oil, and TPC, respectively. Similar results were obtained for both the sample presentation forms, suggesting applicability of FT-NIR spectroscopy for chemical characterization of olive fruits both in-field and on-line.
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Le caratteristiche compositive delle olive si modificano durante la maturazione, comportando un effetto diretto sulla qualità degli oli ottenuti. Un metodo rapido e non distruttivo per la predizione di queste caratteristiche è quindi fondamentale per il settore oleario. Tuttavia, l’applicazione della spettroscopia per la determinazione dei parametri qualitativi delle olive intatte è meno frequente rispetto ad altri frutti (Fernández-Espinosa, 2016). In questo contesto, il presente studio propone di valutare la possibilità di predire attraverso spettroscopia FT-NIR il contenuto in acqua, olio e polifenoli totali in olive di diverse cultivar.

In particolare, 267 campioni di olive appartenenti a 13 cultivar e raccolte in 3 anni di campagna sono state analizzate in riflettanza diffusa mediante spettrometro FT-NIR (12500-3600 cm-1; risoluzione 8 cm-1; 32 scansioni). I campioni sono stati analizzati sia come singole olive (20 per campione) mediante fibra ottica, sia in aliquote (2 da 100 g ciascuna) utilizzando una sfera integratrice. Le analisi chimiche sono state svolte come riportato da Trapani et al. (2016). Gli spettri sono stati mediati per campione, pretrattati e utilizzati per lo sviluppo di modelli di regressione PLS validati sia mediante cross-validazione che in predizione esterna selezionando il 30% dei campioni applicando l’algoritmo Kennard-Stone.

Gli intervalli di variazione dei contenuti in acqua, olio e polifenoli sono risultati 39.5-85.3%, 2.1-26.0% e 2.5-60.6 g/kg, rispettivamente. Si sono ottenuti buoni modelli PLS, con R2 in predizione compreso tra 0.78 e 0.84 e RMSEP inferiori a 4.3%, 3.0% e 8.5 g/kg rispettivamente per il contenuto in acqua, olio e polifenoli. Per entrambe le tecniche di campionamento si sono ottenuti risultati confrontabili, suggerendo l’applicabilità dell’approccio per la caratterizzazione delle olive sia in campo che in frantoio.
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